



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.FRANCESCA PRATI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"

VERBALE

Telematico:

Alle ore 11.00 del giorno 17 maggio 2020 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Cinzia Albanesi - Professoressa presso l'Università di Bologna
- Prof. Giuseppe Pantaleo - Professore presso Università di Vita-Salute San Raffaele
- Prof. Marco Brambilla - Professore presso l'Università di Milano-Bicocca

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 549/2023 del 27/04/2023, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Pantaleo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cinzia Albanesi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Francesca Prati, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 95/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13.00 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale, firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale per l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof.ssa Cinzia Albanesi (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Marco Brambilla

Collegato telematicamente Prof. Giuseppe Pantaleo

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30 punti)

ATTIVITA' DIDATTICA	
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità negli ultimi 3 anni</p> <ul style="list-style-type: none">- Fino a 30 ore di didattica erogata annualmente: 3 punti (per anno)- Tra 30 e 60 ore di didattica erogata annualmente: 5 punti (per anno)- Oltre 60 ore di didattica erogata annualmente: 7 punti (per anno)	21 PUNTI
DIDATTICA INTEGRATIVA	
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none">- Relatore di tesi di laurea triennale Da 1 a 10 tesi: 1 punto Oltre 10 tesi: 3 punti- Relatore di tesi di laurea magistrale Da 1 a 10 tesi: 3 punti Oltre 10 tesi: 6 punti- Tesi di dottorato Per ogni tesi di cui si è stati tutor o co- tutor: 1 punto- Seminari integrativi/esercitazioni Da 1 a 10: 1 punto Oltre 10: 2 punti- Tutoraggio studenti Da 1 a 5 annualità: 1 punto Oltre 5 annualità: 2 punti	9 PUNTI

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA' DI RICERCA	25 PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione. - Direzione gruppi di ricerca internazionali: 6 punti per ciascun gruppo - Direzione gruppi di ricerca nazionali: 5 punti per ciascun gruppo - Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 3 punti per ciascun gruppo - Partecipazione a gruppi di ricerca nazionale: 2 punti per ciascun gruppo	15 PUNTI
Conseguimento di premi nazionali e internazionali - Almeno un premio o riconoscimento internazionale: 3 punti - Almeno un premio o riconoscimento nazionale: 1 punto	4 PUNTI
Relatore a congressi internazionali - Da 1 a 5 relazioni: 1 punto - Oltre 5 relazioni: 2 punti	2 PUNTI
Consistenza complessiva della produzione scientifica	4 PUNTI

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	35 PUNTI
- Originalità, innovatività e rigore metodologico: 0.5 ottimo; 0.4 buono; 0.3 discreto; 0.2 sufficiente - Congruenza con il settore disciplinare: 0,5 pienamente congruente; 0,2 parzialmente congruente; 0 del tutto non congruente	Max 2.5 punti per pubblicazione

<p>- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Verrà impiegato il sistema di quartili (Journal Citation Reports - ISI) relative all'anno di pubblicazione del lavoro</p> <p>1 punto per articoli pubblicati su riviste di primo quartile 0.8 per articoli pubblicati su riviste di secondo quartile 0.6 per articoli pubblicati su riviste di terzo quartile 0.3 per articoli pubblicati su riviste di quarto quartile 0.2 per pubblicazioni non indicizzate</p> <p>- Apporto individuale primo o ultimo nome 0,5 secondo nome 0,3 altra collocazione 0,2</p>	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, (Punti attribuibili max 10)

Attività istituzionali di servizio e/o organizzative	5 PUNTI
- Partecipazione a commissioni/attribuzione di ruoli istituzionali 1 punto per ogni annualità di attività	
Attività di terza missione/public engagement	5 PUNTI
- Organizzazione/partecipazione ad eventi di carattere divulgativo 1 punto per ogni evento	

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Francesca Prati

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30 punti)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità negli ultimi 3 anni</p> <p>La candidata ha un volume consistente e continuativo di attività didattica erogata nell'ultimo triennio.</p> <p>La candidata ha avuto la titolarità di tre insegnamenti/moduli a partire dal 2020: 1. Social prejudice (M-PSI/05, 45 ore); 2. Psicologia Sociale (M-PSI/05, 12 ore); 3. Psicologia Sociale II (M-PSI/05, 36 ore), presso l'Università di Bologna per un totale di 93 ore di didattica.</p> <p>A partire dal 2021 ai tre insegnamenti ha aggiunto anche la titolarità di Psychology of Social inclusivity (M-PSI/05; 15 ore) erogando annualmente 108 ore di didattica.</p>	<p>Vengono attribuiti 7 punti per ogni anno (oltre 60 ore di didattica annuale) raggiungendo il punteggio massimo attribuibile per questa voce: 21/21</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>La candidata ha svolto una rilevante e significativa attività di didattica integrativa comprensiva di supervisione di tesi.</p> <p>- Relatore di tesi di laurea triennale: La candidata ha supervisionato 20 tesi di laurea triennale</p> <p>- Relatore di tesi di laurea magistrale La candidata ha inoltre co-supervisionato 19 tesi di laurea magistrale</p>	<p>Vengono attribuiti 3 punti per le tesi di laurea triennale e 6 punti per le tesi di laurea magistrale, raggiungendo il punteggio massimo attribuibile per questa voce: 9/9</p>
<p><i>Totale punteggio attività didattica</i></p>	30

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.</p> <p>La candidata ha un eccellente curriculum per quanto riguarda la partecipazione e la responsabilità di progetti/gruppi di ricerca internazionali e nazionali.</p> <p>La candidata è responsabile o co-responsabile di 3 progetti di ricerca internazionali in particolare:</p> <p>Corresponsabile principale del Collaborative Research Grant, European Association of Social Psychology (EASP) con Nadira Faber, Università di Bremen, Germania (dal 01/02/2021 al 31/01/2023)</p> <p>Progetto Marie Curie Actions—Intra-European Individual Fellowship (FP7- PEOPLE-2017-IEF), Progetto numero: 790318. Supervisore: Miles Hewstone, Università di Oxford, Oxford, Regno Unito (€ 183454.80)</p> <p>2017-2018 Responsabile principale, Seedcorn Grant, European Association of Social Psychology (EASP), (dal 01/09/2017 al 01/03/2018) (€ 2000)</p> <p>Ha inoltre partecipato a 4 progetti di ricerca internazionali.</p> <p>Membro del progetto INSIDE, “Support to youth identities in diverse Europe (SIDE)”, Saulė Raižienė, Università Mykolas Romeris, Lituania. Progetto numero: 2016-1-LT01- KA203-023220 (dal 01/09/2016 al 31/12/2018)</p> <p>Membro del progetto di ricerca “The Political Psychology of Resistance to Group Dominance” finanziato da National Science Foundation, Stati Uniti d’America. Coordinatore Scientifico: Felicia Pratto, Università del Connecticut, Stati Uniti d’America (dal 01/06/2011 al 20/11/2014)</p>	<p>In complesso la candidata raggiunge il punteggio massimo attribuibile per questa voce: 15/15</p>

<p>Membro del progetto “Positive and negative asymmetry of intergroup contact: A dynamic approach”, finanziato da Economic and Social Research Council, Regno Unito. Coordinatore Scientifico: Miles Hewstone, Università di Oxford, Regno Unito. Progetto numero: ES/N018893/1 (dal 01/09/2017 al 30/11/2019)</p> <p>2017-2018 Membro del progetto PEACEMAKERS, “Peace dialogue campus network: Fostering positive attitudes between migrants and youth in hosting societies”, finanziato da ERASMUS+ KA2 Programma dell’Unione Europea. Coordinatore Scientifico: Sebnem Koser Akcapar, Università di Koc, Turchia. Progetto numero: 2017-1-TR01-KA203-046676 (dal 02/10/2017 al 31/05/2018)</p> <p>Fa inoltre parte dei seguenti gruppi di ricerca internazionale. Dal 2020 “Brno Lab of Intergroup Processes” Responsabile scientifico: Sylvie Graf, Accademia delle Scienze, Repubblica Ceca e del gruppo di ricerca “The pro-social behavior dilemma” di cui fanno TanyaTerzieva e Sven Kasser, Università di Oxford, Regno Unito. Nel 2018-2020 ha fatto parte del “Oxford Centre for the Study of Intergroup Conflict” del Dipartimento di Psicologia sperimentale, Università di Oxford, Regno Unito. Responsabilescientifico: Miles Hewstone</p> <p>E’ inoltre responsabile di 1 progetto di ricerca nazionale e ha partecipato a 3 progetti di ricerca nazionali.</p>	
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p> <p>La candidata ha conseguito sia premi nazionali che internazionali Ha conseguito due premi internazionali nel 2018: il premio JLSP Best Paper, Journal of Language and Social Psychology (JLSP) e il premio Top Reviewer, Group Processes and Intergroup Relations (GPIR) La candidata ha inoltre conseguito 2 premi nazionali: il premio AIP per il miglior articolo sulle relazioni intergruppi (2018) e il premio AIP per la miglior tesi di dottorato (2012)</p>	<p>Vengono attribuiti 3 punti per i premi internazionali e 1 punto per i premi nazionali, raggiungendo il punteggio massimo attribuibile a questa voce: 4/4</p>
<p>Relatore a congressi internazionali</p>	<p>In complesso la candidata raggiunge il</p>

La candidata ha partecipato a numerosi congressi internazionali, in un caso anche con il ruolo di keynote speaker. Sono oltre 30 le comunicazioni orali a convegni internazionali	punteggio massimo attribuibile per questa voce: 2/2
Consistenza complessiva della produzione scientifica La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è eccellente. La candidata presenta 27 pubblicazioni su riviste internazionali e 4 su riviste nazionali con buona e eccellente collocazione editoriale, ed è coinvolta/coordina progetti di ricerca internazionale su base competitiva	La candidata raggiunge il punteggio massimo attribuibile per questa voce: 4/4
Totale punteggio attività di ricerca	25

Tabella B – Pubblicazioni

	Identificativo pubblicazione	Originalità, innovatività e rigore metodologico	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto individuale	totale
	Sono valutate le pubblicazioni presentate dalla candidata in ordine temporale (dalla più recente) sino al raggiungimento del punteggio massimo attribuibile	0.5 ottimo; 0.4 buono; 0.3 discreto; 0.2 sufficiente	0,5 pienamente congruente; 0,2 parzialmente congruente; 0 del tutto non congruente	1 punto per articoli pubblicati su riviste di primo quartile; 0.8 per articoli pubblicati su riviste di secondo quartile; 0.6 per articoli pubblicati su riviste di terzo quartile; 0.3 per articoli pubblicati su riviste di quarto quartile; 0.2 per pubblicazioni non indicizzate	primo o ultimo nome 0,5; secondo nome 0,3; altra collocazione 0,2	
1.	<i>Karataş, S., Rubini, M., Prati, F., Schwartz, S. J., & Crocetti, E. (2023). Intergroup contact in multiple adolescents' contexts: The Intergroup Contact Interactions Scale (ICIS). Frontiers in Psychology, 13, 1066146. Doi: 10.3389/fpsyg.2022.1066146 (IF = 4.232, Q1)*</i>	0,4	0,5	1	0,2	2,1
2.	<i>Prati, F., Schaefer, S. J., Hewstone, M., & Christ, O. (2022). Antecedents of positive and negative intergroup contact: Evidence from a diary study. International Journal of Psychology, 57(4), 524-534. Doi: 10.1002/ijop.12841 (IF = 2.291, Q3)</i>	0,5	0,5	0,6	0,5	2,1
3.	<i>Prati, F., Kenfack, C.S.K., Akcapar, S.K., Rubini, M.</i>	0,5	0,5	0,8	0,5	2,3

	(2021). <i>The role of positive and negative contact of migrants with native people in affecting their future interactions. Evidence from Italy and Turkey. International Journal of Intercultural Relations</i> . 85, 191-203. Doi: 10.1016/j.ijintrel.2021.09.015 (IF = 2.667, Q2)*					
4.	Crocetti, E., Albarello, F., Prati, F., & Rubini, M. (2021). <i>Development of prejudice against immigrants and ethnic minorities in adolescence: A systematic review with meta-analysis of longitudinal studies. Developmental Review</i> , 60, 100959. Doi:10.1016/j.dr.2021.100959 (IF = 8.306, Q1)*	0,5	0,5	1	0,2	2,2
5.	Meschini M., Machado Toffolo M., Caroselli E., Franzellitti S., Marchini C., Prada F., Boattini A., Brambilla V., Martinez G., Prati F., Simoncini G., Visentin M. (2021). <i>Educational briefings in touristic facilities promote tourist sustainable behavior and customer loyalty. Biological Conservation</i> , 259. Doi:10.1016/j.biocon.2021.109122 (IF = 5.991, Q1)*	0,4	0,2	1	0,2	1,8
6.	Meschini, M., Prati, F., Simoncini, G. A., Airi, V., Caroselli, E., Prada, F., ... & Goffredo, S. (2021). <i>Environmental awareness gained during a Citizen Science project in touristic resorts Is maintained after 3 years since participation. Frontiers in Marine Science</i> . Doi:10.3389/fmars.2021.584644 (IF = 4.912, Q1)*	0,4	0,2	1	0,3	1,9
7.	Prati, F., Crisp, R.J. & Rubini, M. (2021). <i>40 Years of multiple social categorization: A tool for social inclusivity. European Review of Social Psychology</i> , 32(1), 47-87. Doi:10.1080/10463283.2020.1830612 (IF = 7.353, Q1)	0,5	0,5	1	0,5	2,5
8.	Prati, F., Pratto, F., Zeineddine, F.B., Sweetman, J., Aiello, A., Petrovic, N., Rubini, M. (2021). <i>From Social Dominance Orientation to political engagement: The role of group status and shared beliefs in politics across multiple contexts. Political Psychology</i> . Doi:10.1111/pops.12745 (IF = 4.333, Q1)*	0,5	0,5	1	0,5	2,5
9.	Schaefer, S. J., Kauff, M., Prati, F., Kros, M., Lang, T., Christ, O. (2021). <i>Does negative contact undermine attempts to improve intergroup relations? Deepening the understanding of negative contact and its</i>	0,5	0,5	1	0,2	2,2

	<i>consequences for intergroup contact research and interventions. Journal of Social Issues. Doi: 10.1111/josi.12422 (IF = 3.424, Q1)*</i>					
10.	<i>Prati, F., Moscatelli, S., Hewstone, M., & Rubini, M. (2020). The effects of recalling positive and negative contacts on linguistic discrimination towards migrant people. Journal of Experimental Social Psychology, 89, 103970. Doi:10.1016/j.jesp.2020.103970 (IF = 3.603, Q2)*</i>	0,5	0,5	0,8	0,5	2,3
11.	<i>Albarelo, F., Prati, F., Sangiorgi, L., Tremosini, M., Menegatti, M., Depolo, M., & Rubini, M. (2019). Does Hub-and-Spoke organization of healthcare system promote workers' satisfaction? Journal of Applied Social Psychology, 49(10), 634-646. Doi: 10.1111/jasp.12623 (IF= 1.553, Q3)*</i>	0,4	0,5	0,6	0,3	1,8
12.	<i>Moscatelli, S., Prati, F., & Rubini, M. (2019). If you criticize us, do it in concrete terms: Linguistic abstraction as a moderator of the intergroup sensitivity effect. Journal of Language and Social Psychology, 38(5-6), 680- 705. Doi: 10.1177/0261927X19864686 (IF = 1.014, Q2)*</i>	0,5	0,5	0,8	0,3	2,1
13.	<i>Prati, F., Menegatti, M., Moscatelli, S., Kana Kenfack, C. S., Pireddu, S., Crocetti, E., Mariani, M. G., Rubini, M. (2019). Are mixed-gender committees less biased toward female and male candidates? An investigation of competence-, morality-, and sociability-related terms in performance appraisal. Journal of Language and Social Psychology, 38(5-6), 586-605. Doi: 10.1177/0261927X19844808 (IF = 1.014, Q2)*</i>	0,5	0,5	0,8	0,5	2,3
14.	<i>Crocetti, E., Prati, F., & Rubini, M. (2018). The interplay of personal and social identity. European Psychologist, 23, 300-310. Doi: 10.1027/1016-9040/a000336 (IF = 2.167, Q2)*</i>	0,4	0,5	0,8	0,3	2
15.	<i>Prati, F., Moscatelli, S., Pratto, F., & Rubini, M. (2018). Multiple and counter-stereotypic categorization of immigrants: The moderating role of political orientation on interventions to reduce prejudice. Political Psychology, 39, 829-848. Doi: 10.1111/pops.12445 (IF = 3.175, Q1)*</i>	0,5	0,5	1	0,5	2,5
16.	<i>Prati, F., Moscatelli, S., Van Lange, P.A.M., Van</i>	0,5	0,5	0,6	0,5	2,1

	<i>Doesum, N.J., & Rubini, M. (2018). The central role of morality in perceived humanness and unselfish behaviors. Social Psychology, 49, 330-343. Doi: 10.1027/1864-9335/a000352 (IF = 1.359, Q3)*</i>					
17.	<i>Prati, F., & Loughnan, S. (2018). Imagined intergroup contact promotes support for human rights through increased humanization. European Journal of Social Psychology, 48, pp. 051-061. Doi: 10.1002/ejsp.2282 (IF = 1.775, Q2)*</i>	0,5	0,5	0,8	0,5	2,3

Totale punti pubblicazioni 37
punteggio massimo attribuibile per questa voce 35

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, (Punti attribuibili max 10)

Attività istituzionali di servizio e/o organizzative	
Partecipazione a commissioni/attribuzione di ruoli istituzionali	0/5
Non vengono riportate dalla candidata attività istituzionali di servizio	
Attività di terza missione/public engagement	
Organizzazione/partecipazione ad eventi di carattere divulgativo La candidata ha partecipato a 8 eventi di carattere divulgativo dal 2016 al 2023 e ha prodotto una pubblicazione a carattere divulgativo	La candidata raggiunge il punteggio massimo attribuibile per questa voce: 5/5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata 95/100 punti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA FRANCESCA PRATI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA,
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Pantaleo, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Cinzia Albanesi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede



Data 18.05.2023

Prof _____

Si allega copia di documento di riconoscimento:
Carta di Identità Elettronica (CIE): CA34330LD

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT.SSA FRANCESCA PRATI , RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Brambilla, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Cinzia Albanesi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marco Brambilla', with a stylized flourish at the end.

Data 18/05/2023

Si allega copia di documento di riconoscimento: CA55640EL